

Förvaltningsrätten i Härnösand
Box 314
871 27 Härnösand

Yttrande i mål nr 2521-22

Marianne Eriksson Holmberg./. Ragunda kommun gällande laglighetsprövning enligt kommunallagen.

Med anledning av Förvaltningsdomstolens föreläggande daterat 2022-10-07 i rubricerat ärende, lämnar Ragunda kommun följande yttrande avseende överklagandet av Kommunfullmäktige i Ragundas beslut den 30 september 2021, § 80 gällande Avfallstaxa (Dnr KS 2021/550)

Kommunens inställning och yrkande

Ragunda kommun bestrider överklagandet och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska avisa överklagandet som för sent inkommet.

I andra hand yrkar kommunen att överklagandet ska avslås.

Rättsliga grunder och omständigheter

Rättidsprövning

Ett anslag på anslagstavlan får inte tas bort från anslagstavlan före överklagandetidens utgång (8 kap 12§ KL). Eftersom överklagandetiden är tre veckor måste ett anslaget sitta uppe på anslagstavlan i 3 veckor d v s 21 dagar (13 kap 5§ KL).

Kommunfullmäktiges beslut den 30 september 2021, § 80 publicerades på kommunens digitala anslagstavla 2021-10-06. Eftersom ett anslag ska sitta uppe i 21 dagar, skulle anslaget ha suttit uppe till och med 2021-10-27. Domstolen skriver dock att det ur anslagsbeviset framgår att anslaget på anslagstavlan ska ha plockats ner 2021-10-27. Domstolen har därför bedömt att anslaget plockades ner en dag för

tidigt, vilket innebär att beslutet fått en oändlig överklagandetid. Domstolen har därför bedömt att överklagandet anses ha inkommit i rätt tid.

Kommunens inställning är dock att domstolens rättidsprövning är felaktig.

Ur kommunens logg över den digitala anslagstavlan, framgår att beslutet publicerades på anslagstavlan 2021-10-06 och skulle ha avpublicerats 2021-10-27. Kommunen har dock samma dag som publiceringen görs 2021-10-06, ändrat datum för avpublicering till 2021-10-28 kl 21:00. Ur loggutdraget framgår även att avpublicering de facto sker 2021-10-28 kl 21:00 (Bilaga 1).

Vidare framgår ur Bilaga 2 Diagram ur Ragunda kommuns digitala anslagstavla över antal besökare på den digitala anslagstavla, att anslaget suttit uppe 2021-10-28 samt att anslaget även haft två stycken besökare den 2021-10-28.

Eftersom loggen över den digitala anslagstavlan (Bilaga 1) samt Diagram ur Ragunda kommuns digitala anslagstavla (Bilaga 2) visar att beslutet varit publicerat i 21 dagar, menar kommunen att överklagandet har kommit in för sent och att överklagandet därför ska avvisas.

Fråga om beslutet ska upphävas

Ragunda kommun har tolkat överklagandet som att klaganden menar att kommunfullmäktiges beslut ska upphävas då beslutet inte kommit till på lagligt sätt d v s att det skulle föreligga procedur/handläggningsfel (10 kap 8§ Kommunallagen, KL).

Som kommunen förstår överklagandet menar klaganden att felet består i att dokumentet *Ragunda kommuns avfallstaxa* inte följde med som bilaga till Samhällsbyggnadsutskottet (SBU). Endast bilagan till dokumentet *Ragunda kommuns avfallstaxa* dvs *bilaga 1 Avfallstaxa* skickades med kallelsen till Samhällsbyggnadsutskottet. Denna brist tycks klaganden mena medför att kommunfullmäktiges beslut inte är juridiskt bindande för någon fastighetsägare i Ragunda kommun.

Kommunens inställning är att beslutet i kommunfullmäktige inte ska upphävas pga att *Ragunda kommuns avfallstaxa* inte fanns med i kallelsen till samhällsbyggnadsutskottet. Dokumentet *Ragunda kommuns avfallstaxa lades fram* under mötet med samhällsbyggnadsutskottet d v s vid ”sittande bord” och det gjordes även en muntlig föredragning av *Ragunda kommuns avfallstaxa*. När ärendet därefter hanterades i kommunstyrelsen (KS) och efterföljande

kommunfullmäktige (KF) har samtliga handlingar inklusive *Ragunda kommuns avfallstaxa* samt *bilaga 1 Avfallstaxa* bifogats ärendet i kallelsen inför beslut och har varit tillgängliga för såväl politiker som allmänhet före och under mötet (Bilaga 3). Vid kommunfullmäktigemötet hade kommunen även en 30-minuters dragning av ansvarige konsult som gick igenom samtliga dokumentet och avgifterna steg för steg. Kommunstyrelsen, kommunfullmäktige och allmänhet har tydligt vetat vilka dokument som legat till grund för beslut.

Kommunen menar därför att det inte föreligger en sådan brist i ärendehantering som föranleder att kommunfullmäktiges beslut ska upphävas.

Avslutande kommentar

Ragunda kommun har funnit det svår att utläsa vilken rättslig grund samt vilka omständigheter som klaganden menar ligger till grund för överklagandet d v s vad är det för brist som klaganden menar ligger till grund för att beslutet ska hävas. Kommunen har därför tolkat överklagandet. Om förvaltningsrätten gör en annan bedömning om vad överklagandet avser, ber därför kommunen om att få ett förtydligande samt möjlighet att inkomma med ytterligare yttrande.

Åberopad bevisning

Bilaga 1 Loggutdrag ur Ragunda kommuns digitala anslagstavlan till *styrkande av* att anslaget suttit uppe på anslagstavlan mellan 2021-10-06 och 2021-10-28 d v s i 21 dagar

Bilaga 2 Diagram ur Ragunda kommuns digitala anslagstavla över antal besökare på den digitala anslagstavla, *till styrkande av* att anslaget suttit uppe 2021-10-28 och den dagen haft två stycken besökare.

Bilaga 3 Utdrag ur kallelse till kommunfullmäktige 2021-09-30 ur vilken det framgår vilka bilagor som bifogats ärendet, *till styrkande av* att både Avfallstaxa och Avfallstaxa Bilaga 1 har bifogats ärendet.

.....
Mikael Westin (C)
Kommunstyrelsens ordförande

.....
Magnus Ahnfelt,
Kommunsekreterare